



**Samodzielny Publiczny
SZPITAL MIEJSKI W SOSNOWCU**

ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec

Sosnowiec, dn.15.02.2013r.

**WYKONAWCY
BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **DOSTAWĘ IMLANTÓW ORTOPEDYCZNYCH**

Znak sprawy **ZP-2200-8/13**

Wyjaśnienia Zamawiającego nr 1

Działając zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r.(t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień jak niżej:

Pytanie nr 1

Pakiet nr 11 - Implanty do rekonstrukcji uszkodzonych struktur stawu barkowego (dot. pytania 1÷3)

Czy Zamawiający dopuści do zaferowania śruby kotwicowe tytanowe, stożkowe, osadzone na jednorazowym wprowadzacz, zakończonym rękojeścią, zaopatrzone w dwie nici o grubości №2, średnica zewnętrzna gwintu 3 mm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści wyżej wymieniony asortyment. Wymaga również „..... poprowadzone w 2 niezależnych oczkach śruby kotwicowej, średnica zewnętrzna gwintu 5mm i 6,5mm” jak w SIWZ.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na potwierdzenie wymaganych parametrów technicznych oferowanego przedmiotu zamówienia poprzez dołączenie oryginalnych stron katalogowych producenta w języku angielskim? Katalogi zawierają dokładne zdjęcia narzędzi i wymiary w mm.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy w zakresie pakietu 11 do 5 dni roboczych od wysłania protokołu zużycia implantu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych do 0,5% % wartości brutto niedostarczonej zamówionej części przedmiotu zamówienia – za każdy dzień zwłoki. w realizacji zamówienia bądź nie uzupełnienia przez Wykonawcę braków ilościowych w zamówionym przedmiocie zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy wzoru umowy - wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 5

1. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów §5 ust. 1

2. W przypadku nie wykonania dostawy przez Wykonawcę, powstania zwłoki w realizacji zamówienia bądź nie uzupełnienia przez Wykonawcę braków ilościowych w zamówionym przedmiocie zamówienia lub wymianie wadliwego przedmiotu zamówienia, zgodnie z terminami określonymi w § 4 pkt 2 i 3 niniejszej umowy Zamawiający naliczy, a Wykonawca zapłaci kary umowne w wysokości **0,5%** wartości brutto niedostarczonej zamówionej części przedmiotu zamówienia – za każdy dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niedostarczonej zamówionej części przedmiotu zamówienia**

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy wzoru umowy - wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 6

W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w projekcie umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie załącznika w postaci umowy przechowania oraz umowy udostępnienia, której wzór przesyłamy w załączeniu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 8

Rozdział XI, pkt 6 SIWZ – Czy Zamawiający może zamieścić właściwy formularz, który przewiduje wycenę poszczególnych elementów kompletu na który powołuje się Zamawiający w ww. punkcie?

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przedkłada formularze, które mogą służyć/ułatwić sporządzenie oferty.

Pytanie nr 9

Pakiet nr 6 - Gwoździe śródszpikowe

Poz. 1 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie implantów z tytanu/stopu tytanu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści implanty z tytanu/stopu tytanu.

Zapytania do w/w postępowania dotyczące zapisów umowy:

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę w §4 ust. 3 na odstąpienie od konieczności utworzenia depozytu w przypadku Wykonawców którzy będą użyczali instrumentarium do zabiegu? Wykonawca dostarczy implanty w ilości zapewniającej prawidłowe przeprowadzenie procedury operacyjnej wraz z instrumentarium do planowanego zabiegu w związku z czym nie ma konieczności przechowywania implantów w depozycie u Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w §5 ust. 1 z „1%” na „0,2%”?

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SIWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r., nr 113 poz. 759 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt.7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹k.c. w zw. z art. 58 § 1 k.c.

Żądanie kar umownych jedynie od wykonawcy oraz jednoczesne umniejszanie odpowiedzialności Zamawiającego nie znajduje żadnego uzasadnienia w charakterze stosunku prawnego łączącego strony w tej umowie. Takie działanie Zamawiającego jest niedopuszczalne. Zamawiający, korzystając w sposób nieuprawniony ze swojej silniejszej pozycji w ramach postępowania, narzuca treść umowy (w odniesieniu do wysokości kar umownych) w sposób sprzeczny z przeznaczeniem swojego prawa, dlatego takie działanie nie może korzystać z ochrony prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę cel - Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia – zgodnie z SIWZ.